



AGEAD
Agência de Educação
Digital e a Distância



TRABALHO FINAL DE CURSO

CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO *LATO SENSU* EM TUTORIA EM EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

Melhorias na Disciplina “ Práticas Pedagógicas em História III”

Caio Ornelas de Souza
caio.ornelas@ufms.br

Daiane Lima dos Santos
daiane_santos@ufms.br

Resumo: Este plano de ação é resultado do Trabalho Final de Curso realizado no Curso de Especialização Lato Sensu em Tutoria em Educação a Distância, da Agência de Educação Digital e a Distância (Agead) da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), como pré-requisito para obtenção do título de especialista. O objetivo deste trabalho é apresentar um Plano de Ação para o modelo de tutoria de uma disciplina extensionista dos cursos de graduação do Programa UFMS Digital da Agead/UFMS. O AVA Modelo analisado foi da disciplina *Práticas Pedagógicas em História III*, que possui a carga horária de 102 horas, sendo 68 horas dedicadas à realização de ações de extensão. O plano de ação foi desenvolvido com base no material didático, enunciados, modelos e rubricas de avaliação do AVA Modelo analisado. As ações propostas indicam possíveis caminhos que podem impactar a qualidade da tutoria e o bom aproveitamento e aprendizagem dos estudantes, com destaque para: o aperfeiçoamento da linguagem das atividades, ampliação dos recursos de mediação pedagógica e reestruturação de fóruns para maior engajamento crítico.

Palavras-chave: História. Tutoria. Ensino a distância.

1. Introdução

Este plano de ação tem como objetivo propor melhorias no ambiente virtual de aprendizagem (AVA) utilizado na disciplina **Práticas Pedagógicas em História III**, componente curricular do Programa UFMS Digital. A disciplina possui uma carga horária total de **102 horas**, das quais **68 horas são destinadas a atividades extensionistas**, e é ofertada por meio da plataforma Moodle.

A proposta foi elaborada a partir da análise de diferentes elementos disponíveis no AVA Modelo, como fórum, videoaula, enunciado de atividades, rubricas de avaliação, feedback, entre outros elementos estruturantes.

O objetivo central é apresentar dez propostas de melhoria que visem potencializar as práticas pedagógicas e ampliar a qualidade da mediação do tutor, promovendo maior engajamento, autonomia e criticidade por parte dos estudantes.

Este plano está estruturado da seguinte forma: diagnóstico do AVA Modelo, apresentação das propostas de melhoria distribuídas entre os elementos selecionáveis da Trilha de Aprendizagem, considerações finais e referências bibliográficas.

2. Diagnóstico do AVA Modelo

A análise do AVA Modelo da disciplina **Práticas Pedagógicas em História III** revelou um ambiente virtual bem estruturado, com organização por tópicos, conteúdos em formato PDF, videoaulas, fóruns temáticos e atividades avaliativas. No entanto, algumas fragilidades foram identificadas, tais como:

- Linguagem excessivamente técnica nos enunciados das atividades;
- Ausência de contextualização histórica em certos conteúdos;
- Mediação insuficiente nos fóruns de discussão;
- Falta de feedback formativo e personalizado;
- Débil articulação entre os conteúdos teóricos e as propostas de extensão.

A atuação tutorial registrada no ambiente analisado apresenta um perfil mais técnico-administrativo do que pedagógico, com interações pontuais e escassez de orientações que estimulem a reflexão crítica sobre o papel do ensino de História na formação cidadã.

A fundamentação teórica deste plano está ancorada na pedagogia crítica de **Paulo Freire**, que defende o papel ativo e consciente do estudante na construção do conhecimento, nas contribuições de **Libâneo (2013)** sobre a prática pedagógica reflexiva e na abordagem sociointeracionista de **Vygotsky (2001)**, que enfatiza a importância da mediação no processo de aprendizagem.

3. Plano de Ação

A seguir, são apresentadas dez propostas de melhoria para diferentes elementos da Trilha de Aprendizagem da disciplina “Práticas Pedagógicas em História III”:

3.1. Proposta de Melhoria 1: Reescrita do Enunciado da Atividade 1.1

- **Problema identificado:** O enunciado da atividade 1.1 apresenta linguagem excessivamente técnica e abstrata, o que dificulta o entendimento por parte dos estudantes.
- **Proposta de melhoria:** Reescrever o enunciado utilizando uma linguagem mais acessível e próxima da realidade dos estudantes, incorporando exemplos concretos do cotidiano para contextualizar a tarefa.
- **Justificativa:** Uma linguagem clara favorece a compreensão, reduz dúvidas e promove maior autonomia dos estudantes frente às atividades.
- **Indicadores de avaliação:** Aumento na taxa de participação dos estudantes e maior clareza nas respostas entregues.

3.2. Proposta de Melhoria 2: Reformulação do Enunciado da Atividade Final

- **Problema identificado:** O enunciado da atividade final é genérico e não apresenta critérios claros de avaliação.
- **Proposta de melhoria:** Reformular o enunciado com a inclusão de tópicos orientadores, estrutura sugerida e critérios mínimos esperados.
- **Justificativa:** Um enunciado bem estruturado contribui para a organização do pensamento dos alunos, gerando segurança na produção e reduzindo dúvidas recorrentes.
- **Indicadores de avaliação:** Melhoria na organização textual das produções e diminuição da quantidade de pedidos de esclarecimento.

3.3. Proposta de Melhoria 3: Reformulação do Fórum “História e Cidadania no Bairro”

- **Problema identificado:** As perguntas lançadas no fórum são genéricas e não estimulam um debate crítico e contextualizado.
- **Proposta de melhoria:** Reformular as perguntas com base em estudos de caso locais ou situações reais, promovendo a análise de problemas sociais do entorno dos estudantes.
- **Justificativa:** A contextualização fomenta o pensamento histórico, a análise crítica e a articulação entre teoria e prática.
- **Indicadores de avaliação:** Qualidade dos debates, maior profundidade das postagens e presença de referências teóricas.

3.4. Proposta de Melhoria 4: Fortalecimento da Mediação no Fórum de Dúvidas

- **Problema identificado:** O fórum de dúvidas carece de mediação ativa por parte da tutoria, o que pode gerar sensação de abandono.
- **Proposta de melhoria:** Estabelecer um cronograma fixo de monitoramento e respostas no fórum, além de criar uma seção de Perguntas Frequentes (FAQ).
- **Justificativa:** A mediação ativa fortalece o vínculo pedagógico e contribui para a resolução rápida de dúvidas, valorizando o papel da tutoria.
- **Indicadores de avaliação:** Maior participação no fórum e relatos positivos na avaliação da tutoria pelos estudantes.

3.5. Proposta de Melhoria 5: Redução da Duração das Videoaulas

- **Problema identificado:** Algumas videoaulas ultrapassam 20 minutos, o que compromete a atenção dos estudantes e dificulta o acompanhamento em dispositivos móveis.
- **Proposta de melhoria:** Dividir os vídeos longos em blocos menores de até 10 minutos, intercalando com questões reflexivas ou pequenos resumos.
- **Justificativa:** Vídeos curtos favorecem a retenção do conteúdo, permitem pausas estratégicas e facilitam o aprendizado em dispositivos com acesso limitado.

- **Indicadores de avaliação:** Aumento nas taxas de visualização completa dos vídeos e melhor desempenho nas atividades relacionadas.

3.6. Proposta de Melhoria 6: Integração das Videoaulas com as Ações de Extensão

- **Problema identificado:** As videoaulas não estabelecem relação direta com as propostas de extensão previstas na disciplina.
- **Proposta de melhoria:** Incluir, nas videoaulas, exemplos reais de práticas extensionistas, preferencialmente vinculadas ao campo da História e às temáticas locais.
- **Justificativa:** Essa integração reforça o sentido formativo da extensão, promovendo uma compreensão mais aplicável e significativa do conteúdo.
- **Indicadores de avaliação:** Capacidade dos estudantes de estabelecer conexões entre os conteúdos teóricos e suas ações extensionistas nos relatórios finais.

3.7. Proposta de Melhoria 7: Qualificação da Rubrica de Avaliação do Pensamento Histórico

- **Problema identificado:** A rubrica de avaliação é genérica e não contempla critérios específicos relacionados ao desenvolvimento do pensamento histórico.
- **Proposta de melhoria:** Incluir indicadores como uso de fontes, contextualização histórica, coerência argumentativa e análise crítica no julgamento da produção discente.
- **Justificativa:** A clareza dos critérios formativos contribui para o desenvolvimento de competências analíticas específicas da área.
- **Indicadores de avaliação:** Produções mais consistentes, analíticas e com maior apropriação de conceitos históricos.

3.8. Proposta de Melhoria 8: Diversificação das Rubricas conforme o Tipo de Atividade

- **Problema identificado:** Há uso de uma única rubrica para diferentes tipos de tarefas, o que pode gerar imprecisão na avaliação.
- **Proposta de melhoria:** Elaborar rubricas diferenciadas para cada tipo de atividade (como análise textual, planejamento extensionista, relatório de ação), considerando suas especificidades.

- **Justificativa:** Avaliações mais alinhadas ao objetivo da tarefa favorecem a justiça na correção e o desenvolvimento de habilidades diversas.
- **Indicadores de avaliação:** Maior adequação das avaliações e feedbacks mais específicos por parte da tutoria.

3.9. Proposta de Melhoria 9: Articulação entre Planejamento de Extensão e Conteúdos da Disciplina

- **Problema identificado:** O modelo de planejamento de extensão não dialoga diretamente com os conteúdos abordados na disciplina.
- **Proposta de melhoria:** Adaptar o modelo para incluir articulações com os conceitos trabalhados (como memória, cidadania, identidade), além de propor recortes históricos pertinentes ao território de atuação do estudante.
- **Justificativa:** A articulação entre ensino e extensão fortalece a formação integral e a relevância social do curso.
- **Indicadores de avaliação:** Planejamentos de extensão mais contextualizados e que dialoguem com os conteúdos curriculares.

3.10. Proposta de Melhoria 10: Personalização dos Feedbacks pela Tutoria

- **Problema identificado:** Os feedbacks enviados aos estudantes são padronizados e pouco formativos.
- **Proposta de melhoria:** Capacitar os tutores para elaborar feedbacks personalizados, que reconheçam avanços, apontem aspectos a melhorar e sugiram caminhos formativos.
- **Justificativa:** Feedbacks construtivos promovem o aprimoramento contínuo e fortalecem o processo de aprendizagem.
- **Indicadores de avaliação:** Melhora progressiva nas atividades entregues e aumento da satisfação dos estudantes com o acompanhamento da tutoria.

4. Considerações finais

As propostas de melhoria apresentadas visam qualificar o processo de ensino-aprendizagem da disciplina *Práticas Pedagógicas em História III*, fortalecendo o papel da tutoria e ampliando a compreensão crítica dos conteúdos pelos estudantes. A

reestruturação de fóruns, materiais didáticos e enunciados pode promover maior engajamento e tornar a aprendizagem mais significativa.

O tutor, ao adotar práticas reflexivas, torna-se mediador do conhecimento e facilitador da autonomia dos discentes, especialmente em disciplinas que envolvem a curricularização da extensão, onde a relação teoria-prática é essencial. Investir na formação continuada dos tutores e em espaços dialógicos dentro do AVA é uma ação estratégica para fortalecer a qualidade da educação a distância.

5. Referências

FREIRE, Paulo. *Pedagogia do oprimido*. 65. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2019.

LIBÂNEO, José Carlos. *Didática*. São Paulo: Cortez, 2013.

VYGOTSKY, Lev S. *A formação social da mente*. São Paulo: Martins Fontes, 2001.

BRASIL. Ministério da Educação. *Referenciais de qualidade para educação superior a distância*. Brasília: MEC, 2007.