



AGEAD  
Agência de Educação  
Digital e a Distância



## TRABALHO FINAL DE CURSO

### CURSO DE ESPECIALIZAÇÃO *LATO SENSU* EM TUTORIA EM EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA

#### MEDIAÇÃO PEDAGÓGICA E AÇÕES EXTENSIONISTAS NA EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA: DESAFIOS E INTERVENÇÕES NA DISCIPLINA DE HISTÓRIA III

**Larissa Amorim do Nascimento**

amorim.larissa@ufms.br

**Daiane Lima Dos Santos**

daiane\_santos@ufms.br

**Resumo:** Este plano de ação é resultado do Trabalho Final de Curso realizado no Curso de Especialização Lato Sensu em Tutoria em Educação a Distância, da Agência de Educação Digital e a Distância (Agead) da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), como pré-requisito para obtenção do título de especialista. O objetivo deste trabalho é apresentar um Plano de Ação para o modelo de tutoria de uma disciplina extensionista dos cursos de graduação do Programa UFMS Digital da Agead/UFMS. O AVA Modelo analisado foi da disciplina Práticas Pedagógicas em História III, que possui a carga horária de 102 horas, sendo 68 horas dedicadas à realização de ações de extensão. O plano de ação foi desenvolvido com base no material didático, enunciados, modelos e rubricas de avaliação do AVA Modelo analisado. As ações propostas destacam indicam possíveis caminhos que podem impactar a qualidade da tutoria e o bom aproveitamento e aprendizagem dos estudantes, com destaque para: aprimoramento do feedback, maior interação nos fóruns, inclusão de recursos de acessibilidade, organização das atividades avaliativas e fortalecimento do atendimento síncrono, contribuindo para experiências formativas mais eficazes e humanizadas na Educação a Distância.

**Palavras-chave:** Educação a Distância. Mediação Pedagógica. Tutoria.

## 1 Introdução

A Educação a Distância (EaD) configura-se como uma modalidade educacional cada vez mais consolidada e complexa, especialmente a partir da expansão das tecnologias digitais e da necessidade de formações mais acessíveis e flexíveis. O presente trabalho apresenta um plano de ação construído como resultado do Trabalho Final de Curso (TFC) do Curso de Especialização Lato Sensu em Tutoria em Educação a Distância da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), vinculado à Agência de Educação Digital e a Distância (Agead).

O Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) modelo escolhido para análise foi o da disciplina "Práticas Pedagógicas em História III", integrante do Programa UFMS Digital. A disciplina apresenta uma carga horária total de 102 horas, sendo 68 horas dedicadas às ações extensionistas, e é atravessada por desafios específicos ligados à mediação pedagógica, interação, feedback, acessibilidade e avaliação da aprendizagem.

O objetivo geral do trabalho é propor um conjunto de intervenções estruturadas que qualifiquem a tutoria no contexto da disciplina analisada, a partir da identificação de fragilidades e potencialidades do AVA. As propostas aqui apresentadas visam fortalecer o papel do tutor, ampliar o engajamento dos discentes, aprimorar os processos avaliativos e contribuir para a construção de experiências formativas mais inclusivas, dinâmicas e humanizadas.

A estrutura do plano de ação está organizada em três partes principais: a Introdução, que apresenta os dados gerais e objetivos do trabalho; o Diagnóstico do AVA Modelo, que descreve os elementos analisados e a fundamentação teórica; e o Plano de Ação propriamente dito, que traz 10 problemas identificados e suas respectivas propostas de melhorias.

## 2 Diagnóstico do AVA Modelo

Para compreender as potencialidades e limitações da tutoria na disciplina Práticas Pedagógicas em História III, foi realizada uma análise criteriosa do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) utilizado pelo curso. Este ambiente é o espaço onde ocorrem as interações entre professores, tutores e estudantes, sendo essencial para garantir o êxito do processo de ensino-aprendizagem na modalidade EaD. A disciplina analisada possui

uma carga horária total de 102 horas, das quais 68 são destinadas à realização de ações extensionistas.

A análise do AVA da disciplina concentrou-se em diferentes componentes da trilha de aprendizagem, como os fóruns, as videoaulas, os espaços de atendimento ao estudante, os enunciados das atividades avaliativas, os espaços de feedback e a utilização das rubricas. A estrutura da disciplina está organizada de forma modular, com recursos múltiplos e com potencial para mediação pedagógica ativa, mas observou-se falhas quanto à interação, devolutivas, acessibilidade e clareza de comunicação institucional.

O perfil do trabalho da tutoria identificado é predominantemente reativo e administrativo, com baixa participação em espaços de interação pedagógica, como os fóruns. Em muitos casos, não há retorno às mensagens dos estudantes, não há presença em atividades avaliativas e o feedback é resumido apenas a notas, sem orientações qualitativas. A organização dos atendimentos também se mostrou deficiente, com falta de informações claras sobre horários, links e canais de comunicação.

A fundamentação teórica do plano baseia-se em autores que discutem as especificidades da mediação pedagógica na EaD, o papel do tutor e as boas práticas de avaliação e interação. De acordo com Costa (2024), o tutor é mediador da aprendizagem e sua atuação exige competências específicas de comunicação, escuta ativa e conhecimento pedagógico. Correia (2024) destaca que a gestão da aprendizagem on-line passa pela organização eficaz do AVA, pelo uso adequado de ferramentas de monitoramento e pela produção de feedbacks significativos. Santos (2024) aponta que a avaliação na EaD deve romper com lógicas punitivas e priorizar o acompanhamento formativo e inclusivo, enquanto Blaszkó (2024) ressalta a necessidade de planejamento e legislação que garantam acessibilidade, equidade e interatividade nos processos educativos. Gazarini (2024), ao tratar da neurociência e aprendizagem, reforça que a forma como os conteúdos são apresentados e mediados interfere diretamente na memória e engajamento dos estudantes.

### **3 Plano de Ação**

Com base na avaliação minuciosa do AVA utilizado na disciplina Práticas Pedagógicas em História III, foram desenvolvidas dez propostas de intervenção, cada

uma voltada à resolução de problemas específicos. As propostas visam elevar a qualidade da tutoria e tornar a experiência de aprendizagem mais acolhedora, eficiente e coerente com os princípios da EaD. A seguir, descrevem-se detalhadamente os problemas identificados, seus efeitos no processo educacional e as soluções recomendadas.

### 3.1 - Proposta de melhoria 1

**Elemento da trilha:** Checkout de Presença ▾

**Problema identificado:** Foi constatado que diversos estudantes receberam devolutivas de presença insatisfatória, mesmo tendo cumprido corretamente a entrega da atividade exigida. Em contrapartida, houve casos em que alunos que não atenderam integralmente aos critérios da tarefa ou apresentaram erros evidentes, tiveram suas presenças validadas positivamente. Essa incoerência revela falhas na verificação atenta das atividades entregues e na avaliação das presenças vinculadas ao cumprimento das tarefas. O erro recorrente nesse processo compromete a credibilidade do sistema de validação tanto da presença quanto da aprendizagem, gerando frustração e desconfiança por parte dos discentes.

**Proposta de melhoria:** Estabelecer um protocolo padronizado de verificação das entregas, vinculando de forma criteriosa a confirmação de presença ao efetivo cumprimento da atividade com qualidade mínima. Implementar um checklist de correção e validação, disponível para o tutor, que assegure critérios claros e consistentes na avaliação. Integrar ao AVA um aviso automatizado de presença registrada com base no preenchimento adequado da atividade, e não apenas em cliques ou interações superficiais. Promover capacitação contínua dos tutores sobre a importância da devolutiva qualificada, reforçando a responsabilidade sobre a verificação pedagógica e administrativa das entregas.

**Responsável pela melhoria:** Tutor ▾

### 3.2 - Proposta de melhoria 2

**Elemento da trilha:** Feedback ▾

**Problema identificado:** Em várias tarefas da disciplina, os alunos recebem apenas a nota final, sem qualquer tipo de comentário explicativo ou devolutiva qualitativa. A ausência de feedback detalhado dificulta que o estudante compreenda seus erros,

reconheça seus acertos e saiba como melhorar nos próximos desafios. Isso compromete a função formativa da avaliação e pode gerar sensação de injustiça ou desmotivação.

**Proposta de melhoria:** digitar um feedback textual em todas as atividades avaliativas realizadas pelos discentes. Esse retorno deve apontar de forma objetiva os pontos positivos do trabalho e as sugestões de melhoria, mesmo quando a nota for alta. Essa medida reforça a dimensão pedagógica da avaliação, favorece a autorreflexão do estudante e melhora seu desempenho ao longo do curso.

**Responsável pela melhoria:** Tutor ▾

### 3.3 - Proposta de melhoria 3

**Elemento da trilha:** Fórum do Módulo ▾

**Problema identificado:** Os fóruns da disciplina analisada apresentam um padrão de uso pouco interativo, onde os estudantes costumam realizar postagens individuais, sem responder ou comentar as contribuições dos colegas. Esse comportamento transforma o fórum em uma atividade mecânica e isolada, esvaziando seu potencial pedagógico como espaço de diálogo, argumentação e construção coletiva do conhecimento. A ausência de interação efetiva entre os participantes prejudica diretamente o aprendizado, pois impede o confronto de ideias e o desenvolvimento da autonomia intelectual dos alunos. Além disso, essa limitação torna o ambiente virtual menos dinâmico e reduz o sentimento de pertencimento a uma comunidade de aprendizagem.

**Proposta de melhoria:** Para reverter esse cenário, propõe-se que os fóruns sejam reformulados de forma a promover o engajamento entre os estudantes. Os enunciados das atividades devem apresentar perguntas abertas, que estimulem a reflexão crítica e permitam diferentes pontos de vista. A interação entre os alunos deve ser incentivada e exigida, solicitando que cada estudante, além de publicar sua própria contribuição, comente também as postagens de pelo menos dois colegas, promovendo um debate mais rico. Essa prática contribuirá para transformar o fórum em um espaço formativo real.

**Responsável pela melhoria:** Professor Especialista ▾

### 3.4 - Proposta de melhoria 4

**Elemento da trilha:** Fórum do Módulo ▾

**Problema identificado:** Foi constatada a ausência do tutor nos fóruns de discussão da disciplina. Essa falta de participação compromete diretamente o andamento das atividades, pois impede a mediação pedagógica necessária para orientar os debates,

esclarecer dúvidas e valorizar as contribuições dos estudantes. Sem a presença do tutor, o fórum se torna um espaço estático e sem aprofundamento, reduzido a postagens isoladas que não promovem interação, nem construção coletiva do conhecimento. Isso impacta negativamente o envolvimento dos alunos e a qualidade da aprendizagem, além de desestimular o uso crítico e reflexivo desse recurso.

**Proposta de melhoria:** O tutor deve participar ativamente dos fóruns, promovendo intervenções que incentivem o diálogo, esclareçam dúvidas e aprofundem os conteúdos. Essa atuação precisa ser contínua e reconhecida como parte das suas atribuições formais, fortalecendo a mediação pedagógica e o engajamento dos estudantes.

**Responsável pela melhoria:** Tutor ▾

### 3.5 - Proposta de melhoria 5

**Elemento da trilha:** Fale com a Tutoria ▾

**Problema identificado:** No ambiente da disciplina, foi identificado que o tópico “Fale com a Tutoria” menciona a possibilidade de atendimento com o tutor via Google Meet, mas não há indicação clara de dias, horários ou links de acesso para esses encontros. Essa ausência de informação compromete a organização do estudante, que pode deixar de participar dos atendimentos por não saber quando ou como ocorrem. A falta de transparência nesse ponto prejudica diretamente a comunicação entre tutor e aluno, além de enfraquecer o suporte pedagógico em momentos de dúvida. A escolha desse problema se justifica pela centralidade do atendimento síncrono na Educação a Distância, que, quando bem utilizado, reforça o vínculo com o tutor, facilita a resolução de dificuldades e favorece o aprendizado.

**Proposta de melhoria:** Recomenda-se que os horários de atendimento via Google Meet sejam divulgados de forma explícita no próprio tópico “Fale com a Tutoria”, com a indicação dos dias, horários fixos e o link de acesso. Além disso, é importante que essa informação seja atualizada semanalmente, caso haja alterações, e que seja complementada com lembretes postados no mural da disciplina ou enviados por mensagem aos alunos. Essa ação está alinhada com o princípio de acessibilidade da trilha, fortalecendo o canal de comunicação direta entre tutor e discente e assegurando um suporte pedagógico contínuo e previsível.

**Responsável pela melhoria:** Tutor ▾

### 3.6 - Proposta de melhoria 6

**Elemento da trilha:** Videoaula ▾

**Problema identificado:** Os vídeos complementares disponibilizados na disciplina apresentam dois problemas principais: ausência de acessibilidade, como intérprete de Libras, e duração excessiva de alguns materiais, com vídeos que ultrapassam uma hora de exibição. Esses fatores comprometem a inclusão de estudantes com deficiência auditiva e dificultam o engajamento dos alunos em geral. A ausência de recursos de acessibilidade viola diretrizes da educação inclusiva, enquanto vídeos muito longos favorecem a dispersão, o cansaço cognitivo e a desmotivação, impactando diretamente a compreensão e o aproveitamento do conteúdo.

**Proposta de melhoria:** Recomenda-se que todos os vídeos disponibilizados tanto obrigatórios quanto complementares contem com recursos de acessibilidade, como interpretação em Libras, legendas sincronizadas e audiodescrição, quando necessário. Além disso, os vídeos selecionados para a curadoria devem ter duração compatível com o perfil do público da EaD, preferencialmente entre 20 e 30 minutos. Caso o conteúdo seja extenso, é indicado dividi-lo em partes menores com títulos e objetivos específicos. Essas ações se alinham à trilha de aprendizagem ao garantir acessibilidade, favorecer a permanência e promover uma experiência mais efetiva de estudo.

**Responsável pela melhoria:** Coordenação/Gestão do Curso ▾

### 3.7 - Proposta de melhoria 7

**Elemento da trilha:** Rubrica de Avaliação ▾

**Problema identificado:** Foram identificados erros na aplicação das rubricas de avaliação: estudantes que entregaram corretamente as atividades receberam devolutivas negativas, enquanto outros, que não entregaram ou entregaram de forma incompleta, obtiveram avaliações positivas. Esses equívocos geram desconfiança no processo avaliativo, comprometem a credibilidade do curso

**Proposta de melhoria:** É necessário revisar os procedimentos de preenchimento das rubricas, garantindo que a avaliação seja feita com atenção, coerência e correspondência real ao desempenho do estudante. Recomenda-se que o tutor ou professor responsável revise as entregas antes de aplicar a rubrica, e que o sistema permita conferência dupla, quando necessário. Essa medida garante mais justiça, reforça a transparência e fortalece a confiança dos alunos na trilha avaliativa.

**Responsável pela melhoria:** Professor Especialista ▾

### 3.8 - Proposta de melhoria 8

**Elemento da trilha:** Enunciado de atividade ou avaliação ▾

**Problema identificado:** A Avaliação Síncrona (AP) e avaliação síncrona , que compõe parte importante da nota final da disciplina, foi divulgada pelo tutor no espaço “Fale com a Tutoria” e em “avisos” respectivamente, um local que não é destinado à postagem de atividades avaliativas. Essa escolha gera confusão entre os alunos, pois muitos não esperam encontrar uma avaliação oficial nesse tópico, o que pode levar à perda de prazos ou à não realização da atividade.

**Proposta de melhoria:** A Avaliação Síncrona (AP) deve ser disponibilizada em um espaço próprio, claramente identificado como parte da trilha avaliativa da disciplina, preferencialmente na seção de atividades ou avaliações. Além disso, deve ser destacada com antecedência e com todas as orientações necessárias. Essa reorganização favorece a clareza na comunicação, melhora a navegação dos alunos no AVA e evita prejuízos ao processo avaliativo.

**Responsável pela melhoria:** Coordenação/Gestão do Curso ▾

### 3.9 - Proposta de melhoria 9

**Elemento da trilha:** Fale com a Tutoria ▾

**Problema identificado:** Foi identificado que perguntas enviadas por alunos no espaço “Fale com a Tutoria” não foram respondidas pelo tutor, mesmo após um período considerável de tempo. A ausência de resposta gera sensação de abandono, insegurança no processo de aprendizagem e desmotivação por parte do estudante. O canal, que deveria ser um espaço de acolhimento e orientação, torna-se ineficaz quando não há retorno adequado.

**Proposta de melhoria:** Estabelecer como norma institucional que todas as mensagens enviadas ao tutor nesse espaço sejam respondidas em até 48 horas úteis. A coordenação deve acompanhar esse processo periodicamente, assegurando que o canal cumpra sua função de suporte pedagógico. Essa medida fortalece a comunicação, valoriza o papel do tutor e garante ao aluno o acompanhamento necessário para sua aprendizagem.

**Responsável pela melhoria:** Tutor ▾

### 3.10 - Proposta de melhoria 10

**Elemento da trilha:** Feedback ▾

**Problema identificado:** Foram identificados textos publicados pelos estudantes nos fóruns que não receberam qualquer tipo de avaliação. A ausência de nota ou retorno formal pode desvalorizar a atividade, desmotivar a participação e comprometer a percepção dos alunos sobre a importância do fórum como parte integrante da disciplina. Outro ponto é, mesmo quando há participação dos estudantes nos fóruns, não há devolutiva do tutor sobre os textos publicados. A ausência de comentários ou retorno pedagógico enfraquece o papel do fórum como espaço de construção de conhecimento e impede que o aluno saiba se está no caminho certo.

**Proposta de melhoria:** Garantir que todas as participações nos fóruns sejam avaliadas formalmente, com registro de nota conforme os critérios definidos na rubrica da atividade. A avaliação deve ser sistemática e realizada dentro do prazo estipulado, promovendo maior reconhecimento do esforço dos estudantes e incentivando o engajamento com o conteúdo. O tutor deve fornecer feedback qualitativo nos fóruns, destacando contribuições relevantes, orientando quando necessário e incentivando o aprofundamento dos debates. Essa prática valoriza o esforço do estudante e torna o fórum um espaço de troca efetiva, promovendo uma aprendizagem mais significativa.

**Responsável pela melhoria:**

#### **4 Considerações finais**

As propostas de melhoria apresentadas neste plano de ação possuem grande potencial de impacto positivo na qualidade da tutoria e no aproveitamento dos estudantes na modalidade de Educação a Distância. A reformulação de enunciados e rubricas, o aprimoramento da mediação nos fóruns, a organização de atendimentos síncronos e a efetividade dos feedbacks tornam o processo de ensino-aprendizagem mais claro, interativo e humanizado. Como defendem Correia (2024) e Santos (2024), essas medidas aproximam o tutor do estudante, promovem maior engajamento e contribuem para uma avaliação mais formativa e contextualizada. Além disso, ao considerar aspectos como acessibilidade e neurociência da aprendizagem (Gazarini, 2024), o plano reconhece as necessidades diversas dos alunos e favorece ambientes mais inclusivos.

O tutor, nesse cenário, não é apenas um facilitador técnico ou administrativo, mas um verdadeiro mediador da aprendizagem. Conforme Costa (2024), sua presença ativa, atenciosa e competente transforma o AVA em um espaço de escuta, diálogo e construção colaborativa do conhecimento. Essa atuação torna-se ainda mais relevante nas disciplinas com ações extensionistas, em que o vínculo entre teoria e prática, entre universidade e comunidade, exige acompanhamento próximo, reflexivo e ético. Portanto, investir na formação, valorização e atuação qualificada da tutoria é uma condição essencial para a consolidação da EaD como modalidade democrática e transformadora de ensino.

## 5 Referências

BLASZKO, Caroline Elizabel. ***Fundamentos da Educação a Distância***. Campo Grande, MS: Ed. UFMS, 2024.

COSTA, Andressa Florcena Gama da. ***Tutoria e Mediação da Aprendizagem***. Campo Grande, MS: Ed. UFMS, 2024.

CORREIA, Rosimara Silva. ***Gestão da Aprendizagem On-line***. Campo Grande, MS: Ed. UFMS, 2024..

GAZARINI, Lucas. ***Neurociência e Aprendizagem***. Campo Grande, MS: Ed. UFMS, 2024.

SANTOS, Fabiano Antonio dos. ***Avaliação da Aprendizagem na EaD***. Campo Grande, MS: Ed. UFMS, 2024.